

Helmondse deskundige voorspelt een pensioenramp: 'De opgebouwde rechten worden niet gerespecteerd'

Eindhovens Dagblad

Lezersbrief

Enkele weken geleden schreef ik een artikel in het *ED* over hoe slecht de Wet toekomst pensioenen (Wtp) uitpakt voor vrouwen, terwijl er al een groot pensioengat bestaat tussen mannen en vrouwen anno 2024 van 40 tot 45 procent. Maar iedereen met een aanvullend pensioen in opbouw of met een pensioenuitkering zou nu echt eens wakker moeten worden.

Wilma Berkhout 06-12-24, 11:30 Laatste update: 13:44



Wilma Berkhout. © René Manders/DCI Media

Op 26 november 2024 verschenen er twee verontrustende berichten. De eerste is een set Kamervragen door Agnes Joseph (pensioenwoordvoeder van NSC) van 25 november 2024 met betrekking tot het grootste van de drie pensioenfondsen dat per 1 januari 2025 overgaat ('invaren' in jargon) in het nieuwe pensioenstelsel. Dat is het Pensioenfonds voor Werk en (Re)integratie (PWRI) met ongeveer 195.000 deelnemers/gepensioneerden en 'slapers'.

Een slaper is een deelnemer die niet langer actief pensioen opbouwt bij een bepaalde pensioenuitvoerder (vaak door uitdiensttreding bij een werkgever) en nog niet de pensioengerechtigde leeftijd heeft bereikt. Slapers betalen dus geen premie meer. De pensioenaanspraken 'slapen' als het ware bij de oud-werkgever.

De hele overgang naar het nieuwe stelsel gebeurt zonder het respecteren van opgebouwde rechten, zoals tot nu toe in Nederland altijd wél is gebeurd. Uw pensioen, ook als dat al is ingegaan, wordt compleet opnieuw herrekend naar nieuwe regels tot aan het begin, vaak tientallen jaren terug. U kunt dat niet narekenen, ga daar vanuit. Of dat zomaar kan en het niet een vorm van onteigening van pensioen is, is nu een grote juridische vraag.

Een paar weken geleden verscheen er een juridische analyse aan de Tweede Kamer van professor Niek Peters van de universiteit van Groningen over de juridische houdbaarheid van deze grootste financiële operatie ooit in Nederland, waar zo'n 1600 miljard (drie maal onze staatsschuld!) mee is gemoeid. Uw pensioenvermogen in de pensioenfondsen is vaak honderdduizenden euro's! Met de eigen woning het grootse financiële bezit van burgers in Nederland.

Procederen

Hij geeft heel kort samengevat aan dat het mag als het voorzienbaar is voor de (toekomstig) gepensioneerde, als het tijdig, helder en goed gecommuniceerd wordt en als er geen vermogen verschoven wordt van de ene naar de andere deelnemer.

Een maand van tevoren inlichten acht prof. Peters veel te kort omdat je dan als gepensioneerde helemaal niets meer kunt doen om bijvoorbeeld te gaan bijverdienen als je pensioen ineens veel minder is. Ook bij 'stapeling' van verschillende elementen kan onteigening een feit zijn. Maar je zult wel moeten gaan procederen als er met jouw pensioen ineens wat raars gebeurt.

Kamerlid Agnes Joseph stelde vragen over PWRI, dat niet voldoet aan deze criteria. Mensen krijgen pas in het tweede kwartaal van 2025 uitsluitsel over wat hun aanvullend pensioen per 1 januari 2025 gaat worden. De gegevens zijn niet duidelijk en niet na te rekenen. Ze krijgen geen overzicht van wat hun pensioen nu is en wat het na de transitie wordt.

Zwaar in overtreding zou ik zeggen naar aanleiding van het advies van prof. Peters, maar toezichthouder De Nederlandsche Bank heeft het goedgekeurd. Volstrekt onbegrijpelijk in een rechtsstaat. Vandaar de dringende Kamervragen.

Velen van u

Het tweede bericht ging in het pensioenblad *PensioenPro* over de slapers. Zie hierboven wat slapers zijn. Velen van u horen daarbij. Zij kunnen grote delen van hun pensioenvermogen bij de overgang van de Wtp kwijtraken. Dat kan heel veel geld zijn.

Of bij een beetje pech je hele pensioenpot van bijvoorbeeld 200.000 euro! Dan denk je: ik heb nog pensioen staan bij pensioenfonds 'X' als je bijvoorbeeld zzp'er wordt, blij je ineens bij een beetje pech alles kwijt te zijn bij de overgang naar het nieuwe stelsel.

Volgens professor Peters, die op 7 november 2024 in de Tweede Kamer uitleg gaf, kan dit niet zomaar. Maar u moet wel zelf uw recht bij de rechter gaan halen. En dat kost heel veel geld.

Wat doet u als u bij pensionering nog hypotheek hebt op uw huis en de bank zegt: 'Gaat u nu maar even aflossen en dat bedrag hebt u niet op uw spaarrekening?' Of uw huurbaas zegt: 'Kunt u uw huur nog wel betalen na pensionering of als u met pensioen bent en het nieuwe stelsel pakt slecht voor u uit, wat dan?'

Dit is in potentie een affaire die nog veel slechter uit gaat pakken dan de toeslagenaffaire

Er zijn 8 miljoen deelnemers en zo'n 3 miljoen gepensioneerden in Nederland. Helaas ziet u er veel te weinig over in de media, maar dit is in potentie een affaire die nog veel slechter uit gaat pakken dan de toeslagenaffaire en voor miljoenen een financiële ramp in slow motion gaat worden. Wat dat kan betekenen ziet u in de NPO-serie over de toeslagenaffaire.

Ik heb dit al eens eerder geschreven, maar de meeste mensen weten van niets en anderen denken weer: oh het zal zo'n vaart niet lopen. Maar zo'n vaart loopt het dus wel. De casus van PWRI zal ons een en ander leren.

Voor de rest roep ik iedereen met een pensioenbelang op, net als de vrouwen op 8 november 2024, om keihard in verzet te komen tegen de Wet toekomst pensioenen, die de (toekomstig) gepensioneerden in slow motion richting armoede dirigeert.

→ Lees [hier](#) het vorige artikel van Wilma Berkhout over pensioenen voor vrouwen

Wilma Berkhout woont in Helmond en is voormalig belastinginspecteur en voorzitter van de Ledenraad van de Nederlandse Bond voor Pensioenbelangen.