

EEN GOED PENSIOEN IS EEN KWESTIE VAN FATSOEN

**Strijd voor behoud en verbetering van een collectief waardevast
pensioenstelsel gaat door!**

NIEUWSBRIEF 27, mei 2024

Kernteam Landelijk Actiecomité RED HET PENSIOENSTELSEL

info@redhetpensioenstelsel.nl

<http://www.redhetpensioenstelsel.nl>

Kabinet Wilders en het nieuwe pensioenstelsel.

In de campagne voor de TweedeKamer verkiezingen van november 2023 hoorden we drie van de vier partijen die een nieuw kabinet gaan vormen (PVV, VVD, NSC, BBB) hun kritiek uiten op het beoogde nieuwe pensioenstelsel onder de WTP (Wet Toekomst Pensioenen). Daarbij waren PVV en BBB stellig: die WTP moet van tafel, en NSC wilde wijzigingen. Dus was het wachten op een paragraaf in het hoofdlijnenakkoord voor het nieuwe kabinet, wat zou over het pensioenstelsel afgesproken zijn? Geen woord daarover staat er in het akkoord!

Commentaren en analyses na de presentatie van het akkoord geven daarbij verschillende uitleg. Zo wordt gezegd dat het pensioendossier tot het laatst toe tijdens de onderhandelingen een onderwerp was dat op tafel lag maar uiteindelijke konden de partijen het niet eens worden en besloten ze om het buiten het hoofdlijnenakkoord te houden. Wat gaat dat betekenen?

Agnes Joseph, pensioenwoordvoerder voor NSC in de Tweede Kamer, concludeert: "Het pensioenstelsel blijft een vrije kwestie". Daarmee wordt bedoeld dat het toekomstige nieuwe kabinet niet aan de Wet Toekomst Pensioenen gaat sleutelen. En dus is het aan de Tweede Kamer om te beslissen of en zo ja wat er nog aan die wet gewijzigd gaat worden. Mv. Joseph meent dat dit ruimte biedt "en perspectief om nadrukkelijk te werken aan verbeteringen van de wet in het belang van de deelnemers". Ook haar fractievoorzitter Omtzigt ziet mogelijkheden om het nieuwe stelsel onder handen te nemen, maar wel op termijn. ". . . het kan best zijn dat je over een jaar ziet dat er initiatieven genomen worden vanuit de Kamer".

En BBB-fractievoorzitter Caroline van der Plas zegt: "We gaan het er nog over hebben". En VVD-leider Dylan Yesilgöz meent: "Het betekent dat dingen doorgaan zoals ze doorgaan".

Hoewel we van de PVV geen duidelijke reactie hebben gezien is duidelijk dat de VVD en de drie andere partijen nog altijd lijnrecht tegenover elkaar staan als het gaat om de pensioenen. De VVD vindt aanpassingen onverantwoord. De PVV, NSC en BBB behouden zich het recht voor het stelsel te wijzigen. In de Tweede Kamer is daar waarschijnlijk wel een meerderheid voor te vinden. Dat ligt anders in de Eerste Kamer. GroenLinks-PvdA, VVD, CDA, ChristenUnie, Volt – samen goed voor een meerderheid van 39 zetels – zijn tegen aanpassing.

Onze conclusie is dat er politiek voorlopig geen eer meer te behalen is aan het redden van het pensioenstelsel. Het nieuwe stelsel komt er, ondanks beloftes van nieuwe kabinetspartijen om dat tegen te gaan.

Er is kortom duidelijk sprake van kiezersbedrog van PVV, NSC en BBB nu zij groen licht geven voor de invoering van het casino-pensioen!

Dat kiezersbedrog maakt opnieuw duidelijk dat het van het grootste belang is dat een sterke democratische vakbeweging opkomt voor de belangen van werkenden en gepensioneerden; een zelfstandige vakbeweging die niet van politieke belangen afhankelijk is.

Het is daarom extra schrijnend dat in de discussie over het pensioenakkoord ook de FNV-leiding zich al enkele jaren schuldig maakt aan kiezersbedrog! Want terwijl in 2018-2019 door FNV-leden massaal actie werd gevoerd voor een aantal eisen stemde het FNV-bestuur in met een akkoord waarin van die eisen niks was gerealiseerd!

Die eisen waren: geen verdere stijging van de AOW-leeftijd, eerder stoppen met werken voor zware beroepen, indexatie voor elke generatie, iedere werkende moet toegang krijgen tot het pensioenstelsel (ook flex en zzp), en als algemeen uitgangspunt: wij accepteren geen verslechtingen.

In het **pensioenakkoord van 2019** bleek alleen iets afgesproken te zijn over de AOW-leeftijd: dat die zou blijven stijgen, alleen iets minder snel dan het kabinet wilde!

Verder stond het pensioenakkoord vol met vrome wensen, zonder concrete afspraken over de FNV-eisen. Dat akkoord werd per referendum aan de leden voorgelegd, met de nodige druk van het FNV-bestuur, waarna die in ruime meerderheid (75%) akkoord gingen.

In de concrete uitwerking van het pensioenakkoord in 2020 bleek van de vier eisen niets te zijn gerealiseerd. Deze uitwerking werd echter niet meer aan de leden voorgelegd, maar aan het Ledenparlement. Hoewel de tegenstand tegen het akkoord was opgelopen van 25% naar 40% stemde ook het Ledenparlement ermee in, tegen de wensen van de actievoerders in.

Kortom: de inzichten die het hoofdlijnenakkoord van het komende kabinet opleveren onderstrepen de noodzaak van een zelfstandige, democratische vakbeweging die de werkende bevolking voor haar belangen kan mobiliseren en ondersteunen in de strijd voor haar bestaanszekerheid.