

## NSC, BBB en SP doen nieuwe poging pensioenreferendum af te dwingen

Door Martine Wolzak



Carola Schouten, demissionair minister voor Armoedebeleid, Participatie en Pensioenen. Foto: ANP

### In het kort

- In de vorige Tweede Kamer was er geen meerderheid voor een pensioenreferendum, nu waarschijnlijk wel.
- NSC, BBB en SP willen daarom opnieuw een motie hiervoor indienen.
- Volgens pensioenminister Schouten botst dat met de 'evenwichtige' afweging van de belangen van alle deelnemers.

De Tweede Kamerfracties van NSC, BBB en SP willen alsnog een motie indienen die oproept tot een verplicht referendum als een pensioenfonds deelnemers wil overzetten naar het nieuwe pensioenstelsel. Demissionair pensioenminister Carola Schouten (ChristenUnie) ontraadt zo'n referendum. Dat botst volgens haar met een 'evenwichtige afweging' van de belangen van alle

werkenden en gepensioneerden binnen een fonds. Maar er lijkt wel een Kamermeerderheid voor te zijn.

De Kamer debatteerde donderdag met Schouten over de uitvoering van de vorig jaar van kracht geworden Wet toekomst pensioen (WTP). Pensioenfondsen hebben nog krap vier jaar de tijd om over te gaan naar het nieuwe regime. De voorbereidingen zijn al in volle gang. De sector is dan ook niet blij met nieuwe discussies, die leiden tot onrust en vertraging. De verwachting is dat volgend jaar al zo'n 25 fondsen naar een nieuwe regeling overgaan en daarbij oude pensioenrechten overhevelen naar het nieuwe stelsel (invaren in jargon).

### **Collectief referendum**

NSC-Kamerlid Joseph, die donderdag sprak mede namens de BBB, voorziet grote juridische en praktische problemen bij het invaren. Zij wil daarom dat deelnemers instemmingsrecht krijgen in de vorm van een collectief referendum. Half januari voerde de Tweede Kamer ook al een debat over de nieuwe pensioenwet, ingelast op verzoek van Joseph, die vooraf meermaals in de media pleitte voor een referendum. Maar in het debat zelf bracht zij het niet meer ter sprake en ze kwam ook niet met een motie om het af te dwingen.

Zo'n drie maanden later komt die motie waarschijnlijk alsnog, maar alleen daarmee 'verander je geen wetten', hield VVD'er Thierry Aartsen, geen voorstander van het referendum, zijn collega Kamerleden donderdag voor. Er zal een voorstel voor een wetswijziging moeten komen, van de minister, die dan door de Tweede en de Eerste Kamer moet. En de tijd tot het eerste overstapmoment voor pensioenfondsen — 1 januari aanstaande — is inmiddels weer een stuk korter geworden.

### **What if-vraag**

NSC, BBB en SP hebben nog niet duidelijk gemaakt hoe een referendum precies zou werken. Hoeveel mensen moeten instemmen om wel te mogen invaren? En als deelnemers sterk verdeeld zijn, wat gebeurt er dan met de minderheid? Volgens SP-kamerlid Bart van Kent is het toevoegen van een referendum aan de pensioenwet pas een 'eerste stap'. Daarna kan uitgewerkt worden wat het betekent als een meerderheid van de deelnemers nee zegt.

Schouten wilde donderdag niet vooruitlopen op de vraag of zij deze motie zal uitvoeren. 'Dat is een what if-vraag', aldus de minister. 'Ik heb nog geen motie gezien, en er zal ook eerst een meerderheid mee moeten instemmen.' Dat zou zo maar kunnen gebeuren.

Bij de behandeling van de nieuwe pensioenwet in 2022 diende de SP al een motie voor instemmingsrecht van deelnemers in, het toen nog partijloze Kamerlid Pieter Omtzigt kwam met een amendement. Die haalden het niet. Maar de partijen die destijds vóór stemden, waaronder de PVV die donderdag niet bij het debat aanwezig was, zijn sinds de verkiezingen van november goed voor 79 van de 150 zetels.

De verwachting is dat de motie binnen een paar weken kan worden ingediend, waarna er ook snel kan worden gestemd. Mogelijk is er dan ook duidelijk of PVV, VVD, NSC en BBB aan de formatietafel nog afspraken hebben gemaakt over aanpassingen aan de pensioenhervorming.