

1) Vakbonden hebben zich in pensioendiscussie door politiek laten misbruiken.

Tijdens de discussies over het nieuwe pensioenstelsel werd de afgelopen jaren door politieke partijen en kabinet diverse keren opgemerkt: “daar gaan wij niet over”, het is aan sociale partners, dus werkgevers en vakbonden, om te beslissen.

En wat werd dan bedoeld waar werkgevers en vakbonden over gaan?

- Niet de stijging van de pensioenleeftijd, want dat was een politiek besluit.
- Niet het aanpassen van de rekenrente waardoor de pensioenen mee hadden kunnen stijgen met de prijzen, want het was een politiek besluit om dat niet te doen (tussen 2008 en 2022).
- Niet een goede regeling voor vervroegd stoppen met werken, want de politiek koos voor een tijdelijke en halfbakken
- Niet een goede pensioenopbouw voor alle flexwerkers, want de politiek koos voor vrijblijvendheid en “nog eens nader onderzoeken”.
- Niet het handhaven van een belangrijk element van solidariteit in ons huidige pensioenstelsel namelijk de doorsnee-systematiek, want de politiek besloot deze af te schaffen.
- Niet het handhaven en verbeteren van het beste pensioenstelsel ter wereld, want de politiek koos voor een nieuw stelsel, waarbij het recht op uitkering werd ingeleverd voor een premiereregeling met meer individualiteit en onzekerheid.
- Niet de mogelijkheid voor deelnemers om bij waardeoverdracht van pensioenen bezwaar te kunnen maken, want de politiek besloot het bezwaar-recht te schrappen.

Wat resteert dan nog wel ?

Wat in essentie resteert voor de sociale partners is: gaan we in het nieuwe pensioenstelsel voor de “solidaire regeling” of voor de “flexibele regeling”. En die keuze gaat over details van het beleggingsbeleid voor leeftijdsgroepen en over de mate van collectiviteit in de inleg- en uitkeringsfase van het pensioen.

Maar de belangrijkste keuze is al gemaakt: in het nieuwe stelsel kennen we straks alleen nog een premiereregeling en moet iedereen tot zijn/haar pensioendatum afwachten hoeveel pensioen hij of zij dan krijgt. De **arbeidsvoorwaarde** om met je premie bij pensionering een uitkering te ontvangen waarmee je je bereikte levenspeil kunt voortzetten **is verdwenen!!** Het is daarom niet gek dat ook toezichthouder De Nederlandsche Bank constateert: “In het nieuwe pensioenstelsel worden geen pensioenaanspraken meer toegezegd, waardoor de risico’s verschuiven naar de deelnemers”.

Vorige week nog betoogden een viertal pensioendeskundigen: “Het voorgestelde pensioenstelsel . . . omvat onacceptabele risico’s voor alle (toekomstige) gepensioneerden. Beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald”.

<https://redhetpensioenstelsel.nl/wp-content/uploads/2024/01/2024-0116-Nieuw-pensioenstelsel-kent-onaanvaardbare-risicos.pdf>

Actuaris Drs. Arno Eijgenraam maakt duidelijk dat een koopkrachtig pensioen niet gerealiseerd kan worden als wordt vastgehouden aan de doelstelling van het nieuwe pensioenstelsel namelijk het persoonlijke pensioen!

Pogingen van Agnes Joseph (NSC) onlangs in de Tweede Kamer stuitten op verzet van Minister Schouten die liet weten moties, ook ter verbetering van de nieuwe wet, niet uit te zullen voeren!

Besluitvorming binnen FNV.

Het overleg spitst zich toe op de vraag: kiezen we voor het solidaire of het flexibele contract. In essentie gaat het hier om het kiezen tussen twee kwaden. De solidaire premieregeling biedt een variabele (dus onzekere) uitkering en de flexibele premieregeling een variabele of een vaste (maar lagere) uitkering. Niet echt een inzet waar je als vakbonds lid blij van wordt. Weliswaar wordt gesuggereerd dat de leden het voor het zeggen hebben maar is dat ook zo? Net als in de politiek is ook hier sprake van een weinig democratisch proces. Van een rechtstreekse ledenraadpleging is sinds 2019 geen sprake meer geweest. In de diverse pensioenfondsen worden de deelnemers niet betrokken bij het transitieplan. De premieregeling staat niet ter discussie en het bestuur van de FNV vindt dat gekozen moet worden voor de solidaire regeling.

Des te pijnlijker is het dat Minister Schouten die besluitvorming binnen de bonden misbruikt. Tijdens de laatste discussies in de Tweede Kamer merkte ze immers op dat in verschillende sectoren al plannen zijn gemaakt voor de overgang naar het nieuwe stelsel, de zgn. transitieplannen, en dat de leden van de vakbonden daar met grote meerderheid mee zouden hebben ingestemd ?!. Met andere woorden, er zou sprake zijn van een groot maatschappelijk draagvlak.