

NIEUWE PENSIOENSTELSEL: DE NIEUWE KLEREN VAN DE KEIZER

Nu de Tweede Kamer op het punt staat het wetsvoorstel Wet Toekomst Pensioenen (WTP) te bespreken lijkt het moment aangebroken om definitief de balans op te maken.

Het Kabinet volgt blindelings de adviezen van denktank Netspar en De Nederlandsche Bank. De vakbeweging moet nu lef tonen en erkennen dat het nieuwe stelsel waardeloos is voor miljoenen pensioendeelnemers.

De vraag die door de politiek moet worden beantwoord is: doen we er goed aan om het huidige pensioenstelsel, dat wereldwijd wordt geprezen, af te schaffen en te kiezen voor een nieuw stelsel met veel onduidelijkheid en vooral onzekerheid, en in wiens belang is dat dan?

En ook de vakbonden moeten zich afvragen: is dit in het belang van onze leden (en van miljoenen andere werkenden en gepensioneerden)? En gezien de kritiek van veel deskundigen zouden ze tegen de politiek moeten zeggen: sorry, wij trekken onze steun aan het pensioenakkoord en een nieuw pensioenstelsel in want:

- we zien nu in dat een nieuw stelsel niet nodig is
- en bovendien leiden de gemaakte afspraken en het nieuwe stelsel niet tot verbeteringen en weten mensen straks niet hoeveel pensioen ze krijgen.

Nieuw stelsel onnodig.

De argumenten voor het nieuwe stelsel deugen niet.

Veranderingen op de arbeidsmarkt, bedoeld wordt de toename van het aantal onzekere flexibele arbeidscontracten, vragen niet om aanpassing van het pensioenstelsel, maar om terugdringing van de uit de hand gelopen flexibilisering.

Dat “mensen steeds ouder worden” is onjuist. Wat wel klopt is dat steeds meer mensen oud worden. Maar dat is geen probleem omdat dit zowel door de overheidsfinanciën als door de pensioenfondsen moeiteloos kan worden opgevangen en geen redenen oplevert voor aanpassing van het pensioenstelsel.

De rentegevoeligheid die als argument wordt aangevoerd slaat op de vastgestelde rekenrente die pensioenfondsen moeten gebruiken, waardoor het al jaren lijkt alsof die er slecht voorstaan terwijl ze in werkelijkheid hele goede rendementen maken waarmee ook de pensioenen voor de komende generaties prima kunnen worden betaald.

Het landelijk Actiecomité Red het Pensioenstelsel zette alle tegenargumenten op een rijtje:

<https://redhetpensioenstelsel.nl/wp-content/uploads/2022/01/Uitgangspunten-voor-nieuw-pensioenstelsel-kloppen-niet.pdf>

Pensioenakkoord leidt niet tot de beloofde verbeteringen.

Ondanks de juichende berichten in 2019 en 2020 blijven de beloofde verbeteringen uit.

Om te beginnen blijft de pensioenleeftijd stijgen (tot 67 jaar voorlopig) terwijl de insteek bij het begin van de onderhandelingen toch echt was om die te “bevroren” op 66 jaar.

Weliswaar is daarnaast een afspraak gemaakt om eerder stoppen met werken mogelijk te maken maar die regeling pakt slecht uit in de praktijk, zoals was te voorzien.

Voor veel mensen leidt die regeling uiteindelijk tot een lager pensioen. Bovendien blijkt in sommige cao's waar zo'n vroegpensioenregeling is afgesproken dat werkgevers die gewoon mogen weigeren uit te voeren! Waar was de vakbond toen dit werd afgesproken?

Ook de afspraak om de zogenaamde “witte vlekken” aan te pakken houdt weinig in. Daarbij zou het moeten gaan om het aanpakken van het probleem dat heel veel mensen helemaal geen pensioen opbouwen. John Kerstens, voorzitter van de Koepel Gepensioneerden, wijst er op “dat het

pensioenakkoord en het daaruit voortvloeiende wetsvoorstel die witte vlekken helemaal niet oplossen. Zelfs niet een klein beetje”.

Nieuwe stelsel vol onzekerheden.

Daarnaast wijzen seniorenorganisaties er op dat veel nog onduidelijk en onzeker is. “De koopkrachtbelofte lijkt een illusie” aldus Kerstens bij de aanbidding van een petitie aan de Tweede Kamer. En “De Tweede Kamer en ook de minister hebben geen idee hoe de berekeningen van het nieuwe pensioen gaan uitpakken”, zegt Anneke Sipkens, directeur van de Anbo.

Daarom dient de Tweede Kamer de wet pas te behandelen wanneer “. . . er zorgvuldige berekeningen liggen waaruit blijkt wat de overgang voor individuele deelnemers betekent”, aldus Tweede Kamerlid Pieter Omtzigt in een interview met de Volkskrant. Het is duidelijk dat hij (terecht) vreest voor een nieuwe (toeslagen)affaire.

Volgens VVD-Kamerlid Bart Smals zijn risico’s inherent aan de stelselherziening, omdat vooraf niet exact is in te schatten hoe die uitpakt. “Als je pas naar het nieuwe stelsel wilt gaan als je alles weet, dan kom je er nooit”. Maar logisch toch meneer Snels dat mensen willen weten hoeveel pensioen ze straks krijgen? En blijkbaar ziet u een keizer met mooie nieuwe kleren, volgens mij loopt hij in z’n blootje!

www.redhetpensioenstelsel.nl