

Waarom een nieuw pensioenstelsel, welke belangen zitten daar achter?

Als de argumenten voor het nieuwe stelsel niet kloppen en de "oplossing" geen oplossing voor de problemen blijkt te zijn, waarom wil de politiek het dan toch doordrukken, wat zit daar dan echt achter? Waarom dreigt het beste pensioenstelsel ter wereld afgebroken te worden? Als het niet de pensioendeelnemers zijn, wie wordt er dan beter van?

Steeds duidelijker wordt dat een politieke ideologie die beheerst wordt door marktdenken hieraan ten grondslag ligt. Zoals marktprincipes werden ingevoerd in het openbaar vervoer, de volkshuisvesting, gezondheidszorg enzovoort, zo wil die politieke stroming ook het laatste collectieve bolwerk van de pensioenvoorziening, overbrengen naar de markt. Omdat die politieke stroming er van uit gaat dat "de markt" het beste in staat is deze dienstverlening te leveren, vanuit het ideologische argument dat een maatschappij alleen kan draaien op winst.

En winst kan / mag vanuit die politieke visie alleen worden gemaakt door private instellingen (personen) en niet door collectieven waaronder de overheid. Zo meent de VVD bijvoorbeeld: de overheid mag alleen doen wat 'de markt' niet kan!! Dus per definitie alleen verliesgevende taken. Dit was de basis voor het (wereldomspannende) beleid in de 'kapitalistische wereld': alle collectieve instellingen te privatiseren. De privatisering van Zorginstellingen en de 'overdracht' aan zorgverzekeraars heeft ook laten zien dat deze 'verlieslijdende bedrijven' (na 'sanering' en bezuinigingen) winst kunnen maken en aan de bestuurders bonussen uitkeren!

Het laatste bolwerk waar een collectieve instelling (zelfs zeer grote) winst maakt wordt gevormd door de pensioenfondsen. Deze moeten dus volgens de kapitalistische (neoliberale) doctrine geprivatiseerd worden: de winst moet in private zakken vloeien! Vandaar dat indexatie niet uit het rendement betaald mag worden, maar alleen uit gewone rente op een spaarbankboekje: de marktrente!! Niet uit kapitalistische investeringen. Die moeten vloeien naar financiële instellingen en hun aandeelhouders en de 'hofhouding' daaromheen: adviesbureaus, derivatenhandel, enz. enz. Om dit te realiseren zijn alle leugens, verdraaiingen, overdreven aandacht voor bijzaken geoorloofde 'rookgordijnen'.

Ongetwijfeld is dat (één van) de redenen waarom de miljardenwinsten van de vermogensbeheerders buiten de discussie blijven in de voorstellen voor een nieuw pensioenstelsel. Die vermogensbeheerders roeren zichzelf logischerwijs ook niet. Ze zitten immers op rozen! En nieuwe aanbieders van pensioenregelingen, bijvoorbeeld NN, zien een nieuwe markt aankomen. De premieregeling biedt prachtige kansen. <https://www.deaandeelhouder.nl/nieuws/2021/11/25/nn-ziet-pensioenmarkt-verdubbelen-in-nieuw-stelsel/>

Het wordt onze taak om de samenleving er op te wijzen dat de meeste privatiseringen tot meer kosten en slechtere dienstverlening hebben geleid. De logica daarachter is dat de winsten in de zakken van de aandeelhouders zijn verdwenen.

De pensioengelden redden uit de klauwen van de markt en die gelden bestemmen voor datgene waarvoor ze zijn bedoeld, een fatsoenlijk geïndexeerd pensioen, wordt onze belangrijkste opdracht.