

Bouwpensioenfonds weigert vergissing terug te draaien: 'Het klopt, maar het is zeer onredelijk'

Telegraaf DFT van 16 september 2021, 00:01

Dave Krajenbrink

AMSTERDAM - Pensioenfonds bpfBouw weigert een advies van de Ombudsman Pensioenen over partnerpensioen op te volgen, zo maakt de ombudsman donderdag zelf bekend. Het is voor het eerst dat de ombudsman de naam van een pensioenfonds waarover een klacht is ingediend publiek maakt. Het pensioenfonds zelf baalt ervan, maar blijft achter zijn beslissing staan.

De zaak draait om een gepensioneerde die er bij een hypotheekaanvraag achter kwam dat zijn vrouw geen partnerpensioen krijgt als hij komt te overlijden. Bij pensionering heeft de man dat partnerpensioen namelijk uitgeruild tegen een hoger ouderdomspensioen, maar toen niet begrepen dat zijn vrouw geen euro partnerpensioen krijgt. Hij vraagt daarom aan zijn pensioenfonds bpfBouw om die keuze terug te draaien. Maar het pensioenfonds weigert dat, eens gekozen blijft gekozen, zo staat volgens het fonds nu eenmaal in het pensioenreglement.

Ombudsman Pensioenen Henriëtte de Lange, die deze zaak onderzoekt, komt tot de conclusie dat het stel echt niet heeft begrepen dat er door die uitruil geen enkel partnerpensioen meer zou zijn. Ze vraagt pensioenfonds bpfBouw mee te werken aan het terugdraaien van de uitruil. In een eerdere zaak werkte een ander pensioenfonds volgens haar hier wel aan mee. Het te veel ontvangen pensioen van enkele duizenden euro's zou dan worden terugbetaald.

BpfBouw blijft ook na tussenkomst van de Ombudsman Pensioenen onverbiddelijk. Het verwijt dat er slecht is gecommuniceerd over de consequentie van de gemaakte keuze, wijst het pensioenfonds van de hand. Nu het pensioenfonds het advies van

de Ombudsman naast zich neerlegt, heeft De Lange sinds 2019 de bevoegdheid de naam van een pensioenfonds te publiceren. Het is voor het eerst dat De Lange van die bevoegdheid gebruik maakt.

'Geen fouten'

David van As, directeur bestuursbureau van bpfBouw, baalt er stevig van dat zijn fonds de twijfelachtige eer heeft als eerste pensioenfonds openlijk genoemd te worden door de Ombudsman Pensioenen. „Natuurlijk vinden wij het niet fijn om van het advies van de Ombudsman Pensioenen te moeten afwijken”, zegt Van As. „We willen en nemen haar adviezen altijd serieus, maar kunnen dit keer toch niet met haar meegaan.” Volgens van As is er uitvoerig naar deze zaak gekeken en is de conclusie dat er voldoende gecommuniceerd is over de consequentie van uitruil van pensioen en zijn er geen fouten gemaakt.

Van de 8000 nieuwe pensioenen die er jaarlijks bij bpfBouw ingaan, besluiten zo'n duizend deelnemers tot uitruil van partnerpensioen voor een hoger ouderdomspensioen. Staat bpfBouw het terugdraaien van de keuze in deze zaak toe, dan bestaat de kans dat veel meer gepensioneerden die spijt hebben van hun keuze aan de bel gaan trekken. Dat betekent volgens Van As administratief en belastingtechnisch een ingewikkelde operatie. „We hebben daarin de belangen van alle deelnemers te wegen.”

Nabellen

„Reglementair en juridisch mag dat kloppen, maar het is zeer onredelijk”, zegt De Lange. „Het pensioenfonds heeft een zorgplicht en moet zijn best doen om ervoor te zorgen dat de deelnemer en zijn partner goed doordrongen zijn van het feit, dat er na overlijden geen inkomen meer is. Dat is hier niet gebeurd. Er worden met zo'n keuze

mensenlevens beïnvloed en bpfBouw heeft onvoldoende oog voor de belangen van deze klager.”

De Lange maakt al langer een punt van gebrekkige en vage communicatie bij sommige pensioenfondsen. Ze zegt geregeld klachten te krijgen waarbij gepensioneerden totaal niet in de gaten hadden dat er geen partnerpensioen uitgekeerd zou worden.

De Lange: „Er worden met zo'n keuze mensenlevens beïnvloed en bpfBouw heeft onvoldoende oog voor de belangen van het individu en vooral oog voor de belangen van het fonds zelf.” Er zijn volgens haar ook pensioenfondsen die zelfs na ondertekening voor de zekerheid nog even nabellen met de vraag: 'Weet u het zeker dat u geen partnerpensioen wilt ontvangen als uw partner overlijdt?'