

# **EEN GOED PENSIOEN IS EEN KWESTIE VAN FATSOEN**

**Strijd voor behoud en verbetering van het pensioenstelsel gaat door!**

**NIEUWSBRIEF 5, februari 2021**

**Kernteam Landelijk Actiecomité RED HET PENSIOENSTELSEL**

**[info@redhetpensioenstelsel.nl](mailto:info@redhetpensioenstelsel.nl)**

---

## **Inleiding**

Na onze oproep om blanco te stemmen bij de verkiezing van een voorzitter van de FNV en een stemadvies voor de kandidaten van Senioren voor het FNV-Ledenparlement ontvangt u hierbij Nieuwsbrief 5 van het Landelijk kernteam.

**Deze keer aandacht voor de Werkgroep Indexatie (WIN), een uitleg over het begrip indexatie en acties tegen uitholling van ons pensioen.**

## **Indexatie voor elke generatie**

De sectorraad senioren van de FNV heeft in november 2020 de Werkgroep Indexatie Nu (WIN) ingesteld. De WIN is een werkgroep van de sectorraad senioren van de FNV, deelname staat open voor FNV leden. De meesten zijn nu seniorenlid.

De werkgroep gaat de moties van Jo Vaessen ingediend in het Ledenparlement van 4 juli 2020 uitvoeren, waarin indexatie als voorwaarde voor instemming met het pensioenakkoord werd geëist. Deze moties zijn overgenomen door het bestuur van de FNV. De moties waren geïnspireerd door de wetenschap dat de pensioenfondsen ook vanaf 2010 over genoeg middelen beschikten om te kunnen indexeren. Alleen de door de politiek (kabinet met instemming 2<sup>e</sup> Kamer) opgelegde 'rekenrente' verhinderde dat. Door toepassen van die rekenrente lijkt het of fondsen op termijn niet aan hun verplichtingen kunnen voldoen. Echter het werkelijk rendement dat de fondsen maken (op o.a. beleggingen) en het feit dat er **te weinig werd uitgegeven** (er werd niet geïndexeerd) hebben de middelen van de gezamenlijke fondsen van 2010 – 2020 meer dan verdubbeld!!

## **Wat is indexering**

In de werkgroep is eerst vastgesteld dat het bij indexering gaat om drie onderdelen:

1. Allereerst de inhaalindexatie, dat wil zeggen structurele aanpassing van het aanvullend pensioen met ca. 20% vanwege het opgelopen koopkrachtverlies sinds 2010.
2. Vervolgens handhaving van de koopkracht van het aanvullend pensioen door een jaarlijkse aanpassing aan de prijsstijgingen.
3. Tot slot: een eenmalige uitkering tot een bedrag van één jaarinkomen aanvullend pensioen (op basis van de jaarlijks misgelopen indexatie van gemiddeld 2% gedurende 10 jaar).

Het gaat hierbij om bedragen die voor de meeste, en zeker de grote, pensioenfondsen makkelijk op te brengen zijn. Immers die bedragen waren uitgekeerd als dat niet was 'tegegehouden' door de 'rekenrente'.

## **Acties**

Begin 2021 heeft de WIN de opdracht uitgewerkt en is bezig plannen te ontwikkelen hoe indexatie te realiseren. Een belangrijk aspect hierin is het informeren en mobiliseren van de achterban: ook in 'corona-tijd'! In deze actieplannen wordt samenwerking gezocht met maatschappelijke organisaties die ook behoud koopkracht van ouderen nastreven  
**Zodra de plannen concreter zijn horen jullie van ons!**

## **Overige acties tegen uitholling van ons pensioen**

Onze pensioenfondsen barsten van het geld, ons pensioenvermogen is opgelopen tot bijna 1.700 miljard euro. Toch worden de pensioenen van werkenden en gepensioneerden niet geïndexeerd, omdat de overheid sinds 2007 extreme eisen aan pensioenfondsen oplegt. Daarmee heeft zij het beste pensioenstelsel van de wereld onhoudbaar gemaakt om vervolgens een onnodig geldverslindend nieuw pensioenstelsel in te voeren, waarbij ons vaste pensioen wordt ingeruild voor een variabel pensioen. De volgende acties daartegen lopen of zijn in voorbereiding.

### **1. Bodemprocedure tegen de Staat**

In september 2019 hebben KBO-Brabant en Stichting PensioenBehoud de Staat voor de rechter gedaagd. De zitting heeft plaatsgehad op 27/11/2020 en op 10/02/2021 heeft de rechtbank uitspraak gedaan. De rechtbank oordeelt dat KBO-Brabant en Stichting PensioenBehoud wél ontvankelijk zijn in hun collectieve vordering, terwijl de Staat dat betwistte. Daarmee is een belangrijke juridische hindernis genomen. Op een aantal essentiële punten hebben eisers gelijk gekregen van de rechtbank. Het meest belangrijke is dat bepaalde premieovereenkomsten niet vallen onder artikel 15 van de Europese richtlijn IORP die gaat over het verplicht aanhouden van buffers. Dit betekent dat als pensioenfondsen feitelijk dit soort premieregelingen uitvoeren, zij dus niet vallen onder het strenge kader van de regering en zij dus niet onderhevig zijn aan de huidige rekenrente en de zware buffereisen. Hoewel het daarom onbegrijpelijk is dat de rechtbank uiteindelijk de vordering van KBO-Brabant en Stichting PensioenBehoud heeft afgewezen, bevat de uitspraak voldoende concrete handvatten voor eisers en hun advocaten voor het in hoger beroep voortzetten van de procedure.

### **2. Verzoek benoeming parlementaire ondervragingscommissie**

In januari 2021 heeft kernteam Red het pensioenstelsel samen met zes andere belangenorganisaties aan de voorzitter van de Tweede Kamer gevraagd een parlementaire ondervragingscommissie te benoemen. Die moet onderzoeken waarom extreme eisen zijn opgesteld waarmee ons pensioenstelsel onhoudbaar is gemaakt. Het verzoek is besproken in de procedurele vergadering van de vaste commissie Sociale Zaken en Werkgelegenheid. Behandeling is over de verkiezingen getild. Het verzoek zal worden geagendeerd voor een eerstvolgend algemeen overleg over pensioenonderwerpen. Benoeming van zo'n ondervragingscommissie vergt een Kamermeerderheid. Het verzoek staat op onze website [www.redhetpensioenstelsel.nl](http://www.redhetpensioenstelsel.nl)

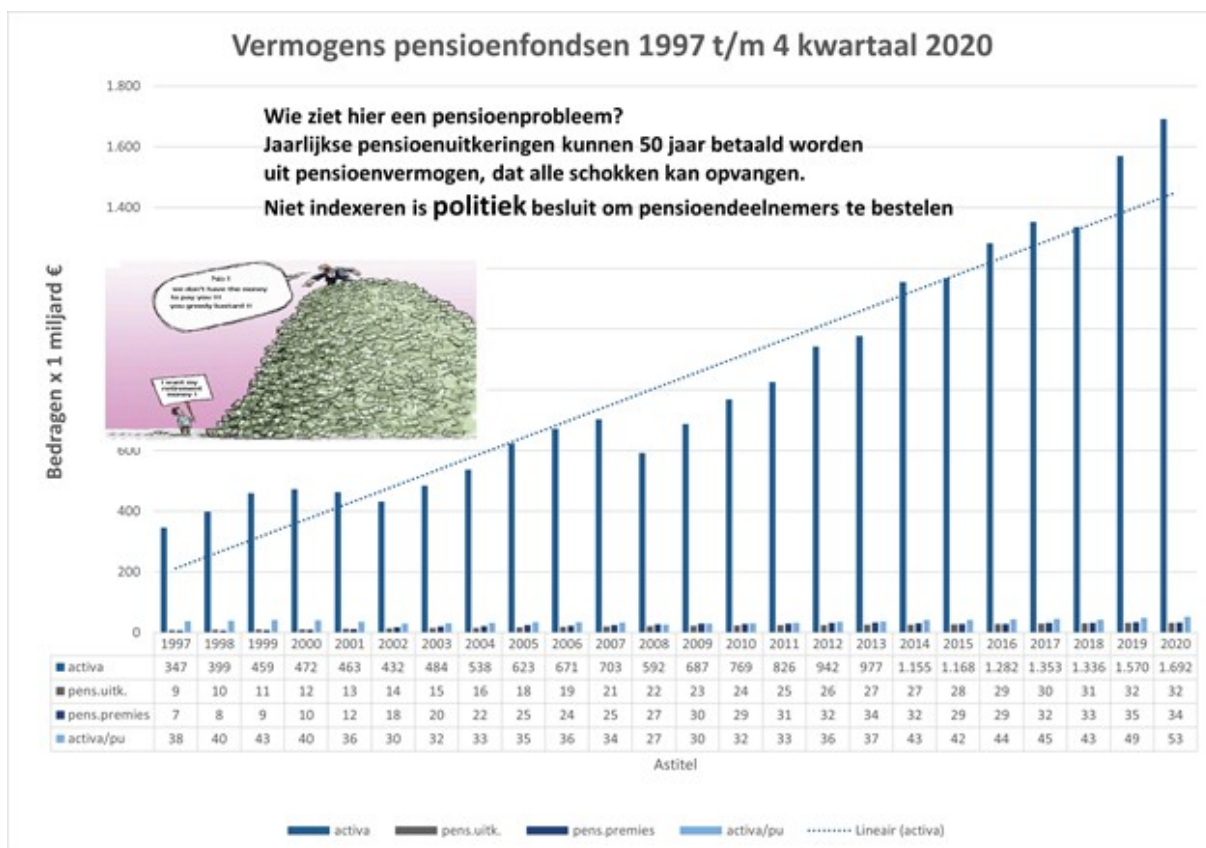
### **3. Internetconsultatie wetsvoorstel Toekomst Pensioenen**

Actiecomité Red het pensioenstelsel heeft gebruik gemaakt van de mogelijkheid het wetsvoorstel voor het onnodig geldverslindend nieuw pensioenstelsel te becommentariëren. Huub Esten heeft die internetconsultatie aangevuld met zijn bekende grafieken. Het kernteam is van mening dat het kabinet voor het aanpassen van ons pensioenstelsel geen (goede) argumenten heeft. De politieke werkelijkheid is echter dat er medio 2020 een Pensioenakkoord is gesloten en dat akkoord is in bedoeld wetsvoorstel uitgewerkt. Samen met andere belangenorganisaties is de vinger gelegd op de zwakke plekken. Schrijnend is dat de zeggenschap over onze eigen penen nog verder is uitgehold. Liefst 481 belangenorganisaties en particulieren hebben een reactie ingestuurd. De reacties zijn te bekijken op <https://www.internetconsultatie.nl/wettoekomstpensioenen> zie reacties op consultatie

### **4. Landelijke actie Samen voor een eerlijk pensioen**

Houd je Inbox in de gaten want binnenkort start een landelijke actie. Zeven belangenbehartigers waaronder Actiecomité Red het pensioenstelsel met een achterban van een half miljoen Nederlanders gaan samenwerken om een vuist te maken tegen het pensioenbeleid van de overheid en de torenhoge kosten van pensioenfondsen. Partijen werken samen onder de naam '*Samen voor een eerlijk pensioen*' en willen dat wordt gestopt met het verder uithollen van ons pensioenstelsel. Steun dat landelijk initiatief, onderteken de petitie en stuur de uitnodiging vervolgens door aan je familie, vrienden, kennissen, burens etc.

**Verdere informatie volgt.**



Zoveel pensioenvermogen is door de pensioendeelnemers opgebouwd.

Jullie eigen uitgesteld loon en daarvan kunnen we al meer dan 50 jaar alle jaarlijks pensioenuitkeringen betalen; die pensioenberg raakt NOOIT op tenzij we ons laten bestelen door de huidige coalitiepartijen/pensioenrovers.

Dus daarom NIET op die pensioenrovers op 17 maart stemmen!!

# Pensioenrovers

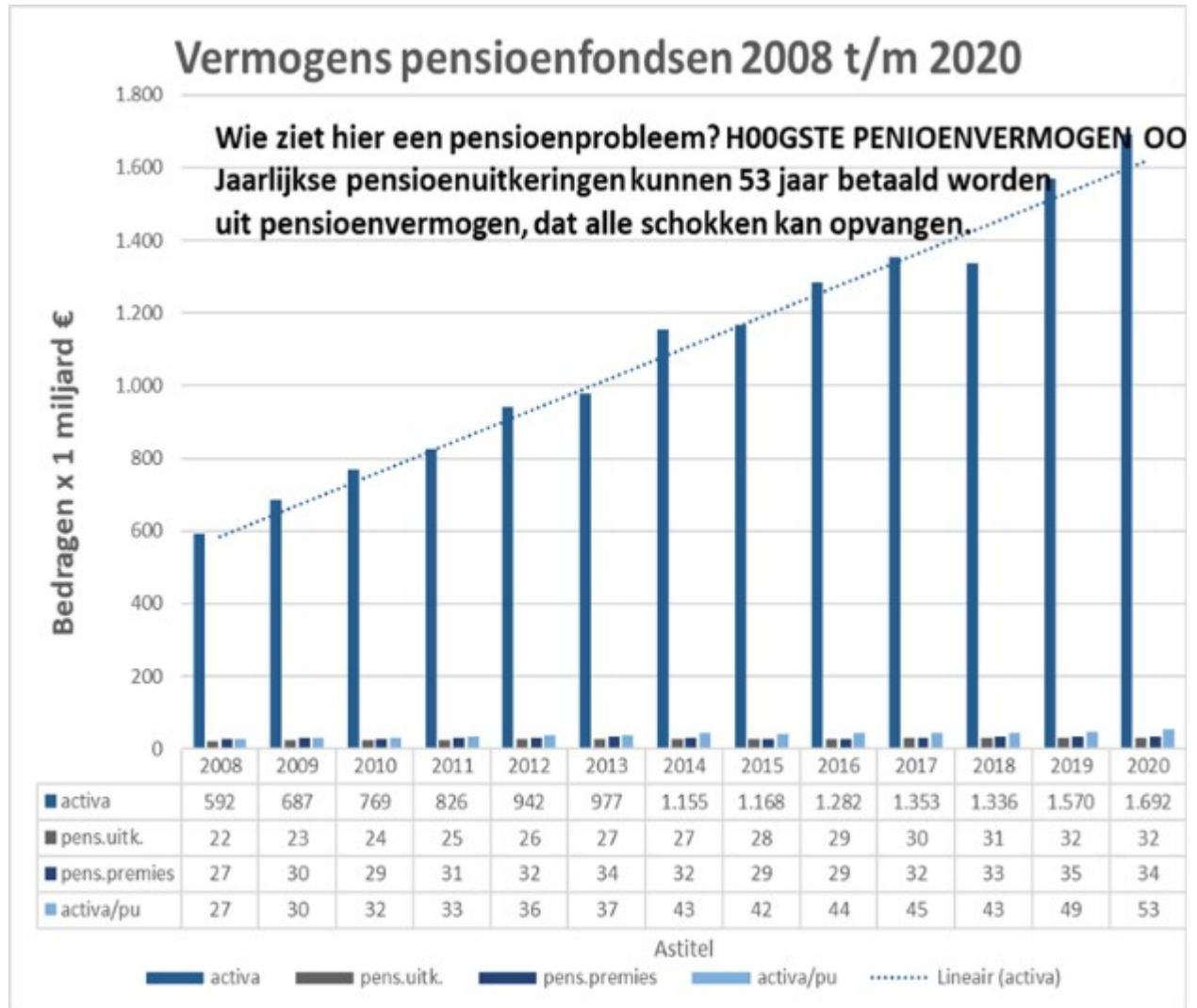
## van Nederland

# Met uw hulp krijgen we ze wel klein

Pensioendeelnemers van Nederland

## VERMOGENS PENSIOENFONDSEN 2008 T/M 2020;

### FANTASTISCHE RESULTATEN!!!



De vorenstaande grafiek laat zien dat de pensioenfondsen zeer succesvol in de afgelopen 12 jaar hebben belegd. Hun totaal pensioenvermogens zijn gegroeid van € 592 miljard ultimo 2008 naar € 1.692 miljard ultimo 2020, een stijging van € 1.100 miljard in 12 jaar. Dat is een gemiddelde van 15,5% per jaar!!!! Uiteraard zijn er binnen de meer dan 200 pensioenfondsen afwijkingen maar dat is een reden temeer om de indexatie en inhaalindexatie per pensioenfonds te bepalen. Dan kan ook rekening gehouden met de mogelijk gedeeltelijke indexering en ook met de plaatsgevonden kortingen, echt maatwerk dus!

### KOOPKRACHTVERLIES DOOR NIET INDEXEREN 2008-2010; DRAMATISCHE RESULTATEN!!

Uit onderstaande grafiek blijkt welke invloed de niet indexatie in deze periode heeft gehad op de koopkracht van de aanvullende pensioenen. Uitgaande van de CPI-consumenten prijsindex CBS is becijferd dat de waarde van de aanvullende pensioenen vanaf 2008 zijn gedaald met 23,36%. Dat betekent dat de koopkracht van een aanvullend pensioen in 2008 van bijvoorbeeld € 10.000,- per jaar is gedaald tot € 7664,-. Dat zijn ongeveer 2,8 maanden minder koopkracht per jaar.

Over de hele periode 2008-2020 is het totale koopkrachtverlies 166,37%; dat betekent dat weer uitgaande van € 10.000,- aanvullend pensioen in 2008 aan koopkracht in die 12 jaar € 16.637,- is ingeleverd. En dat komt alleen maar doordat de overheid/DNB de pensioenfondsen

verplicht om met die volledig ongeschikte risicovrije rekenrente de verplichtingen te berekenen, waardoor de dekkingsgraden belachelijk laag zijn, onder de normwaarden van DNB komen en er niet of slechts zeer gedeeltelijk geïndexeerd kan worden. Het gevolg is dan ook dat de gelden, die feitelijk gebruikt moeten worden voor de indexatie, nu in de pensioenvermogens van de fondsen blijven.

**Gevolg de echt belachelijke situatie dat de pensioenfondsen, die er voor de pensioendeelnemers zijn, steeds rijker worden en de pensioendeelnemers steeds armer!!!**

Er is inmiddels al een verzoek aan de voorzitter van de 2<sup>e</sup> kamer gericht om hier een parlementaire ondervragingscommissie Pensioenen in te stellen. Heel terecht, dit gaat qua omvang van aantal getroffen en de kinderopvangtoeslagaffaire verre overtreffen.

Becijferd is dat de **inhaalindexatie** maximaal 1,66 x € 32 miljard, is ongeveer eenmalig € 53 miljard. Het zal minder zijn omdat er ook pensioenfondsen hebben geïndexeerd (Shell, diverse banken enz.) Van deze eenmalige uitbetaling gaat ca 30%, € 15 miljard weer direct na de schatkist en besteding van deze nabetaling zal de economie zeer goed doen.

De structurele aanpassing van de pensioenen en opbouw van de pensioenen van maximaal 23,36% doen de verplichtingen uiteraard stijgen. Zoals berekend is zal een aanpassing van de rekenrente met ca 1% de dekkingsgraad met ongeveer 15% doen stijgen, dus een verhoging van 1,5% is meer dan voldoende om de stijging van de verplichtingen te compenseren. Ook hier is per pensioenfonds maatwerk nodig, maar dat is makkelijk te realiseren.

Zoals dus eerder geschetst, de oplossing van het “pensioenprobleem” in Nederland is NIET het ontwikkelen van een totaal nieuw Pensioenontwerp met gigantische kosten en een grote wettelijke doorlooptijd van jaren, maar relatief eenvoudige aanpassingen doen bij het huidige beste pensioenstelsel ter wereld. De belangrijkste aanpassing is de afschaffing van het FTK en voortaan uitgaan van prudent bepaalde gerealiseerde rendementen, voortschrijdend 10-15 jaar en per pensioenfonds op basis van hun eigen prestaties bepalen of en hoeveel geïndexeerd kan worden.

