

# ABP en APG willen meer solidariteit in pensioencontract

Martine Wolzak  
Amsterdam

**Pensioenfondsen ABP en uitvoerder APG waarschuwen dat in het nieuwe pensioencontract te weinig solidariteit overblijft.**

Dat staat in de reacties van het grootste pensioenfonds en de grootste pensioenbelegger van Nederland op de conceptwetsvoorstellen die horen bij de uitwerking van het pensioenakkoord.

Net als de meeste andere grote pensioenfondsen is ABP voorstander van de vernieuwing van het pensioenstelsel. Daarin staan de rendementen voorop en verdwijnen de dekkingsgraden en de lage rekenrente waar het fonds nu zo'n last van ondervindt. 'Een megastap vooruit', vindt ABP, dat onder meer de pensioenen van leraren, agenten en ambtenaren verzorgt. Het fonds verwacht dat het dan weer vaker de pensioenen kan laten stijgen.

Maar het fonds denkt betere rendementen te kunnen behalen wanneer het de beleggingsrisico's mag herverdelen over jong en oud. 'Door het delen van risico's en solidariteit in het beleggingsbeleid voorkom je pech- en geluksgeneraties. En kun je uiteindelijk een beter pensioen krijgen voor iedereen', zegt algemeen directeur Harmen van Wijnen van ABP. 'Het is niet herverdelen om het herverdelen, het dient een hoger doel.'

In het pensioenakkoord is afgesproken dat pensioenfondsen straks kunnen kiezen uit twee smaken, één met de nadruk op solidariteit en een meer individueel pensioen. De solidaire variant is er vooral gekomen op aandringen van pensioenfondsen, linkse oppositiepartijen PvdA en GroenLinks en de vakbonden. Die waren niet enthousiast over persoonlijke pensioenen, de voorkeursvariant van D66, VVD en werkgevers.

ABP is bang dat de beoogde solidariteit verloren gaat als minister Wouter Koolmees van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (D66) de conceptwetsvoorstellen niet aanpast. In de wettekst is een verbod opgenomen op herverdeling via de beleggingsrendementen van het

pensioenfonds. Nu kan dat wel, de ene generatie kan — tijdelijk — een tegenvaller voor de andere opvangen. Als dat verdwijnt, blijft er volgens ABP te weinig van de solidaire variant over. 'Het verbaast ons dat dit verbod erin is gekomen', zegt Van Wijnen. 'Wat is dan nog het verschil met het individuele pensioen', vraagt hij zich af.

ABP-dochter APG, dat ook de pensioenen uitvoert voor onder meer de fondsen voor de bouw en de schoonmaak, noemt de manier waarop de collectieve en individuele variant zijn uitgewerkt 'twee tinten grijs'. Een verschil dat wel overeind blijft, is de solidariteitsbuffer die pensioenfondsen mogen vullen, tot 15% van het vermogen van het fonds. Maar alleen een buffer is niet genoeg om 'het hogere doel' te bereiken, denkt Van Wijnen.

**Solidariteit is nodig 'om pech- en geluksgeneraties te voorkomen', stelt ABP**

Tot en met vandaag kan iedereen die dat wil nog reageren op de conceptwetsvoorstellen van minister Koolmees. Als de Tweede Kamer voor het eind van dit jaar instemt met de eindversies, begint de hervorming volgend jaar. Dan moeten alle fondsen hun keuze maken tussen de twee varianten en bestaande pensioenen omzetten naar de nieuwe pensioencontracten, het zogeheten invaren. Daarbij krijgt iedere deelnemer een eigen stukje pensioenvermogen. In 2026 moet dat klaar zijn.

In de sector woedden nog verhitte debatten over de technische spelregels die horen bij het invaren. Dat is voor de deelnemer niet te volgen, denkt ABP. Het fonds pleit ervoor om het huidige pensioen van een deelnemer, werknemer of gepensioneerde, als leidraad te nemen, en niet de techniek. 'Het verwachte pensioen, of de pensioenuitkering, van 2026 moet gelijk zijn aan dat van 2025', zegt Van Wijnen. 'Geef fondsen de ruimte bij de verdeling van het vermogen om dat voor elkaar te krijgen.'